ANEXO 1

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Bogotá, D.C.,

07/06/2019

Señores

BIBLIOTECA GENERAL

Bogotá

Estimados Señores:

Nosotros Lida Viviana Liñán González identificado con C.C. No. 1.016.092.745 de Bogotá y Uriel Yesid Becerra Cardozo identificado con C.C. No. 1.024.576.996 de Bogotá. Autores del trabajo de grado Titulado Diagnostico de la personalidad en jugadores de futbol de la categoría juvenil, presentado y aprobado en el año 2019 como requisito para optar al título de Tecnología en Entrenamiento Deportivo; autorizamos a la Biblioteca de la Corporación Universitaria CENDA para que, con fines académicos, muestre a la comunidad académica la producción intelectual de la Corporación Universitaria CENDA, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo de grado en el catálogo bibliográfico de la Biblioteca y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Institución.

- Se permite la consulta, reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, ***"Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores"***, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Uriel Yesid Becerra C
CC. 1024576996

Lida viviana. liñán.
CC. 1016.092.745

ANEXO 2

FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO DE GRADO:

DIAGNOSTICO DE LA PERSONALIDAD EN JUGADORES DE FUTBOL DE LA CATEGORIA JUVENIL

AUTOR O AUTORES

Apellidos Completos	Nombres Completos
Liñán González Becerra Cardozo	Lida Viviana Uriel Yesid

DIRECTOR (ES)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Cardozo	Luis Alberto

JURADO (S)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Sánchez Diaz Rico Ballen	Juan Carlos William Orlando

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Tecnología en Entrenamiento Deportivo
NOMBRE DEL PROGRAMA: Entrenamiento Deportivo

CIUDAD: Bogotá **AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO:** 2019

NÚMERO DE PÁGINAS: 67

TIPO DE ILUSTRACIONES:

- Ilustraciones - Planos
- Mapas - Láminas
- Retratos - Fotografías
- Tablas, gráficos y diagramas

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS: Son los términos que definen los temas que identifican el contenido.

PALABRAS CLAVE	KEYWORDS
Personalidad	Personality
Jugadores	Players
Futbol	Football
Juvenil	Youth
Diagnostico	Diagnosis

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS:

La muestra está constituida por 30 jugadores de la categoría juvenil del Club Deportivo Cefran Deportes ubicado en el Barrio Olaya herrera de la cuidad de Bogotá, su participaron fue de manera voluntaria a la aplicación del Test Neo-ffi, se evidencia en la investigación un rango de edad de niños entre 14 a 17 años de los dos géneros. Este cuestionario se les desarrollo con el fin de poder identificar qué tipo de rasgo de la personalidad influye en los jugadores de futbol de la categoría juvenil de este club. Por otra parte se realizó el respectivo análisis estadístico y los factores que más se predominaron en esta categoría es el rasgo de Responsabilidad y Neuroticismo; son los que en mayor proporción se relacionan con la personalidad de los jugadores de la categoría juvenil del Club Cefran Deportes; ya que en esta categoría tienden hacer personas serias, enfocadas en sus metas y proyectos que tienen a largo plazo. Hay que tener muy en claro que ellos también tienen el apoyo de su familia y esto es de gran importancia tanto para ellos como para nosotros ya que los valores se inculcan desde casa. Enfocándonos dentro del rasgo Neuroticismo se pudo evidenciar que los jugadores son personas tranquilas, serenas; esto con relación al futbol es un elemento a favor ya que dentro del campo de juego y al interactuar con el equipo rival van hacer personas des complicadas y respetuosas a la hora de afrontar ciertas situaciones.

El factor Amabilidad se encontró en la mitad de los resultados ya que en relación con los jugadores de futbol estas personas tienden a ganarse la confianza de las demás personas, Por ultimo este test nos deja claro que los jugadores no son personas abiertas a la experiencia ya que los resultados de este factor fueron minimos.Este cuestionario es de gran apoyo en muchos ámbitos de la vida para conocer el tipo de personalidad de una persona en cualquier etapa de su vida.

The sample is constituted by 30 players of the juvenile category of the Club Deportivo Cefran Deportes located in the Barrio Olaya herrera of the city of Bogota, their participation was voluntary to the application of the Test Neo-ffi, it is evident in the investigation an age range of children between 14 and 17 years of both genders. This questionnaire was developed in order to be able to identify what type of personality trait influences football players in the youth category of this club. On the other hand, the respective statistical analysis was carried out and the factors that predominated most in this category are the trait of Responsibility and Neuroticism; they are the ones that in greater proportion are related to the personality of the players of the youth category of the Cefran Sports Club; since in this category they tend to make serious people, focused on their goals and projects that they have in the long term. We must be very clear that they also have the support of their family and this is of great importance both for them and for us because the values are instilled from home. Focusing on the feature Neuroticism we could see that the players are calm, serene people, this in relation to football is an element in favor and that within the field of play and interact with the rival team will make people uncomplicated and respectful when facing certain situations.

The factor Kindness was found in half of the results because in relation to football players these people tend to earn the trust of others, Finally this test makes it clear that players are not people open to experience because the results of this factor were minimal This questionnaire is of great support in many areas of life to know the type of personality of a person at any stage of his life.

CARTA DE ENTREGA DEL ESTUDIANTE

Bogotá D.C

07/06/2019

Señores

Biblioteca

Corporación Universitaria CENDA

Por medio de la presente hacemos entrega oficial del trabajo de grado para optar al título del Proyecto titulado "Diagnóstico de la personalidad en jugadores de futbol de la categoría juvenil", elaborado por los estudiantes Lida Viviana Liñán González con No. De C.C 1.016.092.745 de Bogotá y el estudiante Uriel Yesid Becerra con No. De C.C 1.024.576.996 de Bogotá, y presentado como requisito para optar al título de Tecnología en Entrenamiento Deportivo.

Cordialmente,

Uriel Yesid Becerra C.
CC. 1024576996

Lida Viviana Liñan.
CC. 1016 092 745.

DIAGNÓSTICO DE LA PERSONALIDAD EN JUGADORES DE FUTBOL DE LA CATEGORÍA JUVENIL

BECERRA URIEL YESID
LIÑAN GONZALEZ LIDA VIVIANA

Proyecto de investigación para optar al título de tecnología en entrenamiento deportivo

Tutor: LUIS ALBERTO CARDOZO
Docente

CORPORACION UNIVERSITARIA CENDA
TECNOLOGIA EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO
BOGOTA D.C
2019

Tabla de contenido

1 Introducción 9
2 Planteamiento del problema 11
3 Justificación del estudio 14
4 Objetivo general 16
4.1 Objetivos específicos 16
5 Hipótesis de investigación alternativa 17
5.1 Hipótesis nula 17
6 Marco teórico 18
6.1 Marco conceptual 18
6.1.1 Personalidad 18
6.1.2 Neuroticismo 19
6.1.3 Extraversion 19
6.1.4 Apertura a la Experiencia 19
6.1.5 Rasgos de personalidad 20
6.1.6 Temperamento 20
6.1.7 Carácter 20
6.1.8 Ansiedad 20
7 Antecedentes 21
8 Metodología 26
8.1 Paradigma empírico – analítico 26
8.2 Enfoque 27
8.3 Diseño 28
8.4 Población y muestra 29
8.4.1 Población 29
8.4.2 Muestra 29

8.5 Tipos de muestras 30
9 Muestra del Proyecto 32
9.1 Tipo de muestra 32
10 Diseño de instrumentos y protocolo 33
10.1 Instrumento de medida 33
10.2 Procedimiento 33
10.3 Consideraciones éticas 34
10.4 Análisis estadístico 34
11 Resultados obtenidos 38
12 Discusión 48
13 Conclusiones 51
14 Aplicaciones practicas 54
15 Anexos 55
15.1 Anexo 1. Test Neo-ffi 55
15.2 Anexo 2. Asentimiento informado 59
15.3 Anexo 3. Consentimiento informado 62
16 Cronograma 63
16.1 Tabla 1 63
17 Referencias 64

1 Introducción

La presente investigación va enfocada al tema de personalidad en los jugadores de futbol de la categoría juvenil del club Cefran deportes. Seelbach (2013) define la personalidad como: "la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales" (p.9). Cicerón (como se citó en Montaño, 2009) definió el término personalidad, enfocándose desde cuatro diferentes significados: a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas; b) el papel que una persona desempeña en la vida; c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera.

Dentro de las características de la personalidad encontramos La Teoría de Big Five de Costa y McCrae (como se citó en Sánchez, 2011) el cual se basa en un análisis factorial, este modelo indica la existencia de cinco grandes factores de personalidad que todos tenemos en mayor o menor grado. Se trata del Neuroticismo o Ajuste Emocional, la Extraversión como cantidad e intensidad de relaciones personales, la Cordialidad como las cualidades vertidas en la interacción, la Responsabilidad o toma de conciencia, Organización, Control y motivación hacia las metas y la Apertura a la Experiencia o interés en experimentar.

También está el Modelo Bis y Bas de Gray el cual propone un modelo factorial y de carácter biológico en el que considera que existen dos dimensiones que permiten elementos como la Emoción y el Aprendizaje, partiendo de la combinación de los Factores Extraversión y Neuroticismo de Eysenck. (Hernán Gómez, 2018).

En este caso, se propone que la Ansiedad, como combinación entre Introversión y Neuroticismo, actuaría como mecanismo inhibidor de la conducta (BIS o Behaviour Inhibition System), mientras que la impulsividad (que equivaldría a una combinación entre Extraversión y Neuroticismo) actuaría como mecanismo de aproximación y motivación a la acción (BAS o Behaviour Approximation System). Ambos sistemas actuarían en conjunto para regular nuestra conducta. (Bermúdez, 2011).

Cada persona al nacer, tiene en cierto modo su personalidad condicionada por la biología, pero al pasar el tiempo la personalidad se va modificando en función de las relaciones de cada persona con el entorno que lo rodea ya sea por la figura de influencias paténtales o sociales, que pueden actuar de forma consciente o inconsciente.

Dentro de las causas las principales son las siguientes: Factores genéticos, factores temperamentales, biológicos, psicológicos y sociales. Por ello, se han realizado varios estudios sobre la personalidad en los jugadores de futbol sobre rendimiento deportivo en función de la categoría.

Es por ello que la presente investigación está enfocada a realizar un diagnóstico de la personalidad en los jugadores de futbol de la categoría juvenil, la cual se caracteriza por tener jugadores entre 14 y 17 años de edad, ellos están en un proceso formativo y su posición económica es estable son jugadores que poseen apoyo de sus padres tanto como en el ámbito del deporte y en su sustento en este caso en la parte económica se puedan encontrar posibles diferencias y semejanzas de los tipos de personalidad que se presentan en los jugadores de futbol por medio del Test Neo-ffi en su versión española "inventario NEO reducido de Cinco Factores" Costa y McCrae (2008) que proviene del Revised Neo Personality Inventory NEO-PI-R o Inventario de Personalidad NEO Revisado. Costa y McCrae (2008).

2 Planteamiento del problema

La personalidad es un término usado para describir el tipo de conducta característico de un individuo que surge a medida que crece, esto se va evolucionando y modificando con el pasar de los años es decir cuando ya la persona se encuentra madura y reacciona a los estímulos que pueden intervenir en su personalidad a medida de los años (Castro, Molero, Cachón y Zalagas, 2014). Es por ello que cuando se refiere al deporte en general, los componentes de la personalidad trascienden los aspectos puramente físicos, técnicos y tácticos de la ejecución deportiva. Esto quiere decir que tanto el éxito como el fracaso de un deportista resultan de una combinación de capacidades condicionales físicas, técnicas, tácticas y también de personalidad en donde se ve incorporado las diferentes habilidades de afrontamiento hacia una acción de juego, por ejemplo, en competencia (Castro, 2014).

De acuerdo a esta línea y aceptando la afirmación de Diego, Sagredo, Kerr, Moran y García como se citó en Castro (2014) que, aunque el deporte se juega con el cuerpo, la victoria se consigue con la mente. La personalidad se refiere a las características, o combinación de las mismas, que hacen que una persona sea única (Rodríguez Pérez, 2004).

Para comprender la personalidad hemos de analizar su estructura la cual está dividida en varios niveles relacionados entre sí, como lo expresan Hollander y Martens (como se citó en Rodríguez Pérez, 2004) ellos consideran que hay tres niveles en la personalidad: 1. Núcleo psicológico el cual se constituye por ser un nivel más básico de la personalidad y en él se incluyen los valores, las actitudes, los intereses, los motivos y los pensamientos sobre uno mismo y la propia valía. No sólo es el más interno y el más difícil de conocer sino también la parte más estable de la personalidad, siendo notable su invariabilidad a lo largo del tiempo, 2. Respuestas típicas las cuales están entendidas como las vías por las que aprendemos a adaptarnos al entorno y las formas de reaccionar ante las situaciones. Nuestras respuestas típicas son indicadoras del núcleo psicológico, y 3. Conductas relativas al rol que significan las relacionadas con el desenvolvimiento social.

La personalidad ha sido objeto de estudio en diferentes deportes y en diferentes categorías, por ejemplo, Marín et al. (2012) realiza un estudio sobre las características de la personalidad de jóvenes jugadores de baloncesto en donde su objetivo fue estudiar los rasgos de personalidad a través de la evaluación de las dimensiones del cuestionario de personalidad BFQ-NA, para niños y adolescentes. Los resultados obtenidos permiten afirmar que los jugadores seleccionados para la muestra se caracterizan por ser personas: a) perseverantes, tenaces y exigentes, b) abiertas a la novedad, creativas, espontáneas y cultas, c) con valores normales de sociabilidad, seguridad y entusiasmo, d) amables, honestas, educadas y e) tranquilas, serenas y poco irritables.

En futbol de elite, según el estudio realizado por Apitzsch (2003) el cual se caracterizó por describir los factores de personalidad, que puedan afectar el rendimiento de los futbolistas de élite. Algo importante de este estudio es que aclaran de manera específica que consecuencias y problemas tienen los deportistas de elite relacionado con su personalidad, debido al estrés y presión psicológica al que son sometidos este tipo de deportistas durante la competencia. Durante el partido el jugador necesita afrontar el estrés producido por los contrarios y los espectadores.

En la universidad de colima se realiza un estudio con la selección de natación por Pérez et al. (2010) sobre los rasgos de personalidad en la selección de natación la cual la conforman jugadores entre 12 y 20 años con un promedio de edad de 14 años, su énfasis fue identificar la percepción del estrés en sus dimensiones de fuentes, síntomas y estrategias de afrontamiento que presentan en período precompetitivo, estableciéndose su posible relación al rasgo de personalidad. El instrumento que utilizaron fueron los 16 Factores de personalidad de Cattell estos factores son integrados por 186 reactivos distribuidos en 16 factores. Este estudio revela las diferentes personalidades que poseen sus nadadores en los diferentes periodos de competencia.

Por otra parte, Espinal, Garache, Espinoza y Vargas (2011) realizan un estudio enfocado en la relación de los rasgos de personalidad y el bajo rendimiento en jugadores de béisbol de la liga juvenil en el Reparto Antenor Sandino de León (Nicaragua). Ellos se enfocaron en describir, valorar y determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y el bajo rendimiento de los jugadores de béisbol, a través del test de los cinco grandes factores de personalidad y la hoja de evaluación del rendimiento de los jugadores en el entrenamiento. Con los diferentes resultados quisieron analizar los datos obtenidos, los cuales en ellos se encontraron que existen limitantes en el proceso de enseñanza e aprendizaje de las técnicas del béisbol.

Sin embargo, son poco los estudios que han buscado identificar la personalidad en jóvenes jugadores de futbol ya que la mayoría están enfocados en el alto rendimiento deportivo. Por lo tanto, nos hemos planteado como pregunta de investigación

¿Cuál es el factor de personalidad que más se primeriza en los jugadores jóvenes de futbol de la categoría juvenil del Club Cefran deportes del barrio Olaya Herrera con base a la aplicación del TEST NEO-FFI de los 5 factores de personalidad?

3 Justificación del estudio

La personalidad se puede definir según los autores:

> "El autor más clásico de la disciplina es el psicólogo estadounidense Gordon Allport, donde plantea que la personalidad es un patrón de pensamientos, sentimientos, ajustes sociales y comportamientos exhibidos. En donde a lo largo del tiempo influye en las autopercepciones, valores y actitudes de cada uno." (Castro López, 2014, p.1).

Eysenck (1985) citado por Montaño Sinisterra, (2009, p.9) afirma que la personalidad es una organización estable del carácter, temperamento, de una persona que determina su adaptación única al ambiente. Es decir, son varios los factores que influyen en el desarrollo de la persona. Por otro lado, el autor Cicerón (1985) citado por Montaño Sinisterra, (2009, p.2) definió el término personalidad, basándose desde diferentes cuatro puntos de vista: a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas; b) el papel que una persona desempeña en la vida; c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera.

Diferentes factores condicionan la personalidad, aspectos que se pueden denominar factores entre ellos: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad (García-Naveira, 2013, Costa y McCrae, 1992).

Por otra parte, Zambrano Cruz (2011) habla sobre la importancia de la psicología social respecto al deporte. Facilidad con la que puede observar al individuo en relación con otras personas y el medio en el cual está rodeado ampliando los límites de conocimiento, desarrollando teorías sometiendo situaciones de conducta con los espectadores, prejuicios en el campo de juego, etc., (González Carballido,1987, p.185). Raglin citado por (Morera, 2017) indica que la literatura publicada en esos años mostraba que los factores de la personalidad están de manera positiva relacionados con el éxito deportivo. Por otro lado, Allen, Greenless y Jones (2013) y García-Naveira (2011) citado por (Morera, 2017) encuentran diferencias en personalidad ya que estos autores de cierto modo consideran importantes los rasgos que influyen en cuanto al ejercicio físico y la práctica deportiva.

Como vimos anteriormente son poco los estudios que se han realizado sobre jóvenes deportistas, por lo tanto, este estudio va enfocado a identificar la personalidad de jugadores jóvenes de fútbol a través del Test Five-Factor Inventory NEO-FFI; a la categoría juvenil de 14 a 17 años del barrio Olaya.

Cabe resaltar que para una persona del común (no deportista) y un deportista ya sea practicando algún deporte por gusto o deporte en alto rendimiento, la personalidad es algo único de cada persona y que se debe manejar desde las primeras edades controlar los ánimos y las maneras de actuar de los niños desde las primeras etapas de crecimiento. Esto es de gran importancia ya que la personalidad influye a nivel deportivo en cada uno de los deportistas y se debe ir manejando a nivel emocional y mirar cuáles son esos rasgos que hacen que el deportista de alto rendimiento a nivel de competición sea el mejor. Mientras que en una persona no deportista se puede observar cuáles son esos factores que más influyen en la personalidad y que hacen que esta persona a nivel técnico sea el mejor.

4 Objetivo general

- Diagnosticar la personalidad con la ayuda del inventario Test Neo-ffi a la categoría de futbol juvenil del Club Cefran deportes.

4.1 Objetivos específicos

- Identificar los diferentes rasgos de personalidad en un grupo de jugadores jóvenes.
- Describir que rasgo de personalidad predomina en la población de estudio.
- Comparar los rasgos de personalidad encontrados con la literatura existente sobre población joven deportista.

5 Hipótesis de investigación alternativa

Los deportistas jóvenes de la categoría de 16 años obtienen mayor puntuación en los rasgos de Responsabilidad y Apertura a la experiencia, mientras que los deportistas de 17 años obtienen mayor puntuación en los rasgos de Neuroticismo y Extraversión.

5.1 Hipótesis Nula

No existen diferencias entre las diferentes categorías de jugadores jóvenes de futbol objeto de nuestro estudio.

6 Marco teórico

6.1 Marco conceptual

6.1.1 Personalidad:

Eysenck define como se citó en (Morí, 2002) “La personalidad como la suma de los patrones de comportamiento determinados por la herencia y el ambiente que se originan y desarrollan a través de la interacción de los sectores: Cognitivo o inteligencia, actitud o temperamento, carácter y constitución”. (p.1).

Para Leal, Vidales y Vidales (1997) citado por Montaño Sinisterra, (2009) plantean la personalidad desde tres miradas diferentes, las cuales son:

- Organización total de las tendencias reactivas, patrones de hábitos y cualidades físicas que determinan la efectividad social del individuo.
- Como un modo habitual de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente.
- Como un sistema integrado de actitudes y tendencias de conductas habituales en el individuo que se ajustan a las características del ambiente (p.5).

6.1.2 Neuroticismo:

Eysenck (1994) entiende que:

Neuroticismo como el más alto grado de inestabilidad emocional**.** Con esta dimensión quiere explicar la razón por la que unas personas son más propensas que otras a padecer ansiedad, histeria, depresión u obsesión ante distintas situaciones. Las define como aquellas que reaccionan de forma exagerada más frecuentemente y les cuesta volver a un nivel normal de activación emocional (p.1).

6.1.3 Extraversion:

Esta actitud está caracterizada, para Jung (como se citó en Galimberti, 2002):

> "Orientación de la libido hacia afuera. Con este término indico una explícita referencia del sujeto hacia el objeto, en el sentido de un movimiento positivo del interés subjetivo hacia el objeto. Se puede hablar de una extroversión activa cuando ésta se desea expresamente, y de una extroversión pasiva cuando el objeto provoca por fuerza la extroversión, es decir cuando es ésteel que despierta el interés del sujeto, eventualmente incluso en contra de la intención del mismo". (Galimberti, 2002, p.479)

6.1.4 Apertura a la Experiencia:

Para Cloninger (2000)

La apertura a la experiencia quizás es el factor más difícil de describir, ya que no corresponde al lenguaje cotidiano tan bien como los otros factores, se le puede reconocer con los términos artístico, curioso, imaginativo, intuitivo, original y de amplios intereses. La apertura conduce al crecimiento personal y genera características de cultura, intelecto, intereses intelectuales, inteligencia e imaginación (Cloninger, 2000, p. 254).

6.1.5 Rasgos de personalidad:

Pérez, García y Bermúdez afirman (como se citó en Mongue ,2014):

Los rasgos de personalidad se pueden entender como la consistencia de la respuesta de un individuo ante distintas situaciones y se aproxima al concepto que la gente utiliza para describir la conducta de los demás, es decir, los rasgos son constructos teóricos que se utilizan para describir a las personas y comparar unas con otras. (Mongue, 2014 p.177).

6.1.6 Temperamento:

Allport define (como se citó en Dolcet,2006) " El temperamento se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad a la estimulación emocional, la fuerza y la velocidad con que acostumbran a producirse las respuestas, su estado de humor preponderante y todas las peculiaridades de fluctuación e intensidad en el estado de humor, considerándose estos fenómenos como dependientes en gran parte de la estructura constitucional y predominantemente hereditaria.". (p.12).

6.1.7 Carácter:

Musso y Gadoni afirman (como se citó en Arango,2015) "El carácter contiene cinco formas fundamentales en donde cada ser humano se diferencia de otro, tanto a nivel psicológico como fisiológico, esta clasificación no está destinada en comparar individuos si no de las posiciones defensivas que cada uno posee". (p.30).

6.1.8 Ansiedad:

Wolpe (1958) describe "La ansiedad como lo que impregna todo, estando condicionada a distintas propiedades más o menos omnipresentes en el ambiente, haciendo que el individuo esté ansioso de forma continua y sin causa justificada". (p.11).

7 Antecedentes

Conocer la personalidad de los deportistas tanto en categorías inferiores como en avanzadas ha sido de interés por algunas ciencias del deporte (como la psicología del deporte) desde la década de los años 90. Por ejemplo, Cloninger et al (1993) realiza una investigación en donde se identifican las similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de Cloninger, Cinco Grandes Costa y McCrae y Zuckerman a partir de un estudio en población general de las relaciones entre los instrumentos psicométricos de referencia: TCI-R, NEO-FFI-R y ZKPQ-50-CC. (Cloninger et al. 1993, p.21).

Por otro lado, Cruz (2011) realizo una revisión sistemática donde concluye los siguientes aspectos:

De acuerdo con los criterios de búsqueda, se hallaron veintiún artículos que cumplían con los requisitos de inclusión. Además, todos los artículos fueron publicados en el idioma inglés. En los diferentes artículos se encuentra que la prueba ha sido aplicada a 4.017 personas. (Cruz, 2011, p.185). "Se encuentran publicaciones a lo largo del mundo, excepto en los países de África, Medio Oriente y Latinoamérica. El país con mayor número de estudios asociados al NEO-PI es Estados Unidos, seguido por Noruega". (p.185). **"**Se encontró que el 90,5% de los artículos utiliza la versión revisada (NEO-PI-R) de la prueba, solamente se encontraron dos artículos correspondientes a versiones diferentes (un artículo de la versión original y otro de la última versión)". (p.186).

La mayoría de investigaciones se refieren a identificación de rasgos de personalidad en diversas poblaciones, no obstante, existe un número importante de artículos de investigaciones psicométricas (ocho). Solamente se encontró un estudio de revisión sistemática en donde se involucra la prueba NEO-PI. (Cruz, 2011, p.187).

En un artículo basado en los factores de la personalidad y fisicoculturismo: Indicadores asociados a la vigorexia, tomaron como muestra 154 deportistas los cuales desarrollaban habitualmente trabajo de musculación en gimnasios de la provincia de Jaén, los cuales 12 son mujeres y 142 hombres, en edades comprendidas entre 16 y 49 años. En el análisis de los resultados se obtuvo lo siguiente: En la dimensión Neuroticismo se obtuvo una M = 28.21. En cuanto a la dimensión Extraversión se ha obtenido una M = 39.89. La dimensión Apertura mostró una M = 31.32. Por su parte, la Amabilidad como dimensión exhibió una M = 35.90 y por último la dimensión Responsabilidad señaló una M = 42.13. Las correlaciones entre nivel de Vigorexia y de Neuroticismo ($r = .381 p < .001$). (Sanz, Silva y Avía, 1999, pp.296-298).

En el siguiente artículo "Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae", utilizaron a 243 hombres (deportistas de alto nivel, deportistas amateurs y no Deportistas) de la Comunidad de Madrid con un rango de edad entre los 14-24 años. Respecto a las diferencias en personalidad entre ambos grupos, los futbolistas de alto nivel obtienen mayor puntuación en el rasgo de Extroversión ($p< .01$) y Responsabilidad ($p< .01$) que los no deportistas, mientras que estos obtuvieron mayor puntuación en el rasgo Neuroticismo ($p= .069$). (Cohen, 1988, pp.34-35).

Las diferencias que se obtuvieron en personalidad en función del nivel competitivo fueron: los jugadores de fútbol de alto nivel adultos obtienen mayor puntuación en el rasgo de Extroversión ($p< .01$) y Responsabilidad ($p< .001$) que los jugadores amateurs adultos, mientras que estos obtienen mayor puntuación en el rasgo Neuroticismo ($p< .01$). (Cohen, 1988, p.37)

Se obtuvo un estudio en donde el objetivo era conocer el perfil de personalidad de los entrenadores, las diferencias en función de su éxito profesional, edad y los años de experiencia como entrenador. Para ello, se aplicó el Inventario de Personalidad NEO (NEO-FFI; Costa y McCrae, 2008). La muestra que se realizó fueron a: 32 entrenadores (hombres) con edades entre los 25 y 59 años. Donde se obtuvieron los siguientes resultados: Los resultados muestran diferencias en el rasgo de Amabilidad ($p<.001$), mientras que los entrenadores de éxito profesional obtienen mayor puntuación en el rasgo de Responsabilidad ($p<.10$). También existen diferencias en el rasgo Neuroticismo ($p<.05$) y Amabilidad ($p<.05$) en función de los años de experiencia como entrenador. Los entrenadores de trayectoria profesional obtuvieron mayor puntuación en el rasgo Neuroticismo que los entrenadores de baja experiencia ($p<.05$). Además, los entrenadores de baja experiencia obtienen mayor puntuación en el rasgo de Amabilidad que los entrenadores de alta experiencia ($p<.01$) y trayectoria profesional ($p<.05$). Y, por último, no se obtienen diferencias en los rasgos de Extroversión, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad. (García-Naveira, 2010, pp.56-59).

El Test Neo-ffi fue realizado en la Universidad Francisco Gaviria con estudiantes de las carreras de Licenciatura en Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial basada en la Taxonomía de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad y su relación con la elección de carrera. En donde quisieron comprobar si las dimensiones de la personalidad tales como Extraversión, Neuroticismo, Afabilidad, Responsabilidad y Apertura guardan relación con la elección de la carrera en los estudiantes de las facultades de: Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Ciencias Económicas en el ciclo II-2010. Los resultados del estudio muestran que la elección de la carrera no se encuentra determinada por las dimensiones de Personalidad según la Taxonomía de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad ya que no se evidenció una diferencia significativa en las Dimensiones de la Personalidad entre los estudiantes incluidos en la muestra, salvo en la Dimensión Apertura que se encontró, mediante la R de Pearson, más relacionada con la carrera de Ingeniaría Industrial. (Guevara Ortiz, 2011, p.)

Por otra parte, en la Universidad Católica del Perú realizaron una Tesis enfocada en los Factores de Personalidad y las estrategias de afrontamiento en jóvenes consumidores de marihuana, la Tesis es realizada por Estella Cáceres en el año 2016. El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre los Factores de Personalidad y las estrategias de afrontamiento en jóvenes consumidores de marihuana. Se utilizó el Inventario de Personalidad Neo-ffi, versión reducida del Neo-pi de Costa y McCrae (1999). (Guevara Ortiz, 2011, p.18)

La muestra estuvo compuesta por 41 hombres y 10 mujeres, entre 13 y 23 años de edad, que solicitaron consulta por consumo de marihuana en un programa ambulatorio de motivación y consejería en adicciones de Lima Metropolitana. Los índices de confiabilidad del Neo-ffi fueron bajos, por lo que se neutralizaron los ítems correspondientes para incrementar la confiabilidad; sin embargo, la escala de Apertura mantuvo un índice bajo de confiabilidad. Se encontraron puntajes más altos en Conciencia y Extraversión. Las estrategias de afrontamiento más usadas fueron la planificación y aceptación, y en último lugar, el afrontamiento activo y la supresión de actividades en competencia. (Cáceres, 2016, p.1)

Se encontró, en primer lugar, que, si bien el motivo de consulta de los participantes fue el consumo de marihuana, más de tres cuartos de la muestra también había probado alcohol, y casi la mitad había fumado tabaco. Este hallazgo se añade a la evidencia pre existente sobre la posible relación entre el consumo de sustancias legales y el uso de la marihuana. (Cáceres, 2016, p.17)

En la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina en el año 2012 realiza el estudio Análisis factorial confirmatorio del Neo-ffi utilizando parcialización de ítems y método bootstrap se propuso realizar un Análisis Factorial Confirmatorio en una muestra de 396 estudiantes Universitarios Argentinos a los fines de evaluar la Estructura Factorial del Neo-ffi. Se observó que el modelo construido con parcelas estadísticas y que contempla a los factores como oblicuos, si bien presentaron los mejores índices de ajuste en comparación al resto de los modelos evaluados, no fueron óptimas. Finalmente se sugieren estudios adicionales para mejorar el funcionamiento de algunos ítems, especialmente los del Factor Amabilidad. (Cupani, 2012, p.161).

Por último, Ruiz y García. (2013) realizaron una investigación sobre Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae, 2008. El objetivo de su investigación fue primero establecer posibles diferencias en personalidad en función de la categoría por edad deportiva y segundo estudiar la relación entre la personalidad y el rendimiento deportivo, y establecer la capacidad predictiva del Modelo de los Cinco Factores de Personalidad respecto al rendimiento. Para ello, se ha aplicado el cuestionario de personalidad NEO-FFI (Costa y McCrae, 2008) a una muestra que está constituida por 128 futbolistas varones (integrados en un total de 6 equipos) de competición en un club deportivo de la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre 14 y 24 años. Los jugadores están repartidos en 2 equipos cadetes (n = 43) con edades comprendidas entre los 14 y 15 años, 3 equipos juveniles (n = 63) con edades comprendidas entre 16 y 18 años y 1 equipo de adultos (n = 22) con edades comprendidas entre los 19 y 24 años. Nosotros quisimos poner en evidencia los 2 equipos cadetes y los 3 equipos juveniles ya que son los equipos que más relacionados están con nuestra muestra, en cuanto a las diferencias en función de la categoría por edad, los resultados muestran como existen diferencias en los rasgos Apertura a la Experiencia y Responsabilidad. También se observa una tendencia no significativa en el rasgo Neuroticismo, mientras que no se obtienen diferencias en los rasgos Extraversión y Amabilidad en los grupos anteriormente citados los cuales son los 2 equipos cadetes y los 3 juveniles con los equipos adultos.

8 Metodología

8.1 Paradigma empírico – analítico

El paradigma que hace referencia a nuestra investigación es el paradigma empírico – analítico ya que se basa en la experimentación junto a la observación de los fenómenos descriptivos y su análisis estadístico.

El paradigma positivista se adoptó como modelo de investigación en las Ciencias Físicas y Naturales, se aplicó al campo social y más tarde al educativo. Usher y Bryant (1992) citado por Lorenzo, (2006) lo caracterizan como el paradigma de las ciencias naturales con unos determinados supuestos básicos:

- La existencia de un mundo real exterior e independiente de los individuos como seres despersonalizados.

- El conocimiento de ese mundo puede conseguirse de un modo empírico mediante métodos y procedimientos adecuados libres de enjuiciamientos de valor para ganar el conocimiento por la razón.

- El conocimiento es objetivo (medible), cuantifica los fenómenos observables que son susceptibles de análisis matemáticos y control experimental.

- Las condiciones para la obtención del conocimiento se centran esencialmente en la eliminación de los sesgos y compromisos de valor para reflejar la auténtica realidad.

8.2 Enfoque

El enfoque cuantitativo es un punto clave para esta investigación ya que los rasgos de la personalidad son relativamente estables de comportarse en una gran variedad de situaciones que se establecen diferencias personales entre los jugadores, de acuerdo a la cantidad que se presente en dicho rasgo.

Tamayo (2007) afirma:

"El enfoque cuantitativo consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio". (Tamayo, 2007, p.115)

Rodríguez señala (como se citó en Angulo, 2011) que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo. Este método utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico.

El enfoque cuantitativo tiene las siguientes características: 1. Que el investigador realiza los siguientes pasos: a) Plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas. b) Una vez planteado el problema de estudio, revisa lo que se ha investigado anteriormente. A esta actividad se le conoce como la revisión de la literatura. Sobre la base de la revisión de la literatura construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio). d) De esta teoría deriva hipótesis (cuestiones que va a probar si son ciertas o no). e) Somete a prueba las hipótesis mediante el empleo de los diseños de

Investigación apropiada. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con estas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se genera confianza en la teoría que las sustenta. Si no es así, se descartan las hipótesis y, eventualmente, la teoría. f) Para obtener tales resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos. (Hernández Sampieri, 2006, p.14-15)

Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman. "Manifiestan que usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, además señalan que este enfoque es secuencial y probatorio" (p.116).

8.3 Diseño

El diseño de la presente investigación es el diseño descriptivo transversal ya que es un diseño observacional de base individual y suele tener un doble componente descriptivo y analítico. Cuando predomina el primer componente se habla de estudio transversal descriptivo o de prevalencia, cuya finalidad es el estudio de la frecuencia y distribución de eventos de salud y deporte (Vallejo, 2002, p.3).

El diseño transversal posee elementos que se deben tener presentes los cuales se relacionan a la temporalidad de las mediciones y a la existencia de seguimiento por lo tanto si la medición es única se habla de un estudio transversal es hay en donde la investigación toma el carácter de diseño transversal ya que realizaremos el test Neo- ffi y si las mediciones se realizan a lo largo del tiempo se habla de un estudio longitudinal.

Hernández Sampieri (2006) los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede, pero en este caso no será así si no es por medio del test que obtendremos los diferentes resultados y de igual forma analizar para cumplir los objetivos de la investigación. Puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores, así como diferentes comunidades, situaciones o eventos.

Por otra parte, Valmi D y Sousa (2007) un diseño transversal posee variables que son identificadas en un punto en el tiempo y las relaciones entre las mismas son determinadas, estos diseños son utilizados para examinar si los cambios en una o más variables están relacionados a los cambios en otras variables. Los diseños transversales analizan la dirección, el grado, la magnitud y la fuerza de las relaciones o asociaciones de las diferentes investigaciones. (Sousa, 2007, p.6)

8.4 Población y muestra

8.4.1 Población

Según Tamayo y Tamayo, (1997)," La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación" (P.114)

8.4.2 Muestra

Según Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra "Es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico" (p.38)

8.5 Tipos de muestras

Muestra aleatoria simple

Para obtener una muestra es la selección al azar en donde cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido. Si no se cumple este requisito, se dice que la muestra es viciada. Para tener la seguridad de que la muestra aleatoria no es viciada, debe emplearse para su constitución una tabla de números aleatorios.

Muestra estratificada

Una muestra es estratificada cuando los elementos de la muestra son proporcionales a su presencia en la población. La presencia de un elemento en un estrato excluye su presencia en otro. Para este tipo de muestreo, se divide a la población en varios grupos o estratos con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran el universo de estudio. Para la selección de los elementos o unidades representantes, se utiliza el método de muestreo aleatorio.

Muestra por cuotas

Se divide a la población en estratos o categorías, y se asigna una cuota para las diferentes categorías y, a juicio del investigador, se selecciona las unidades de muestreo. La muestra debe ser proporcional a la población, y en ella deberán tenerse en cuenta las diferentes categorías. El muestreo por cuotas se presta a distorsiones, al quedar a criterio del investigador la selección de las categorías.

Muestra intencionado

Recibe el nombre de sesgado. El investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo que exige un conocimiento previo de la población que se investiga.

Muestra mixta

Se combinan diversos tipos de muestreo. Por ejemplo: se puede seleccionar las unidades de la muestra en forma aleatoria y después aplicar el muestreo por cuotas.

Muestra de contingencia

Consiste en seleccionar una muestra "para ser usada" al disponer de tiempo, la muestra se establece empleando procedimientos sofisticados; y una vez establecida, constituirá el módulo general del cual se extraerá la muestra definitiva conforme a la necesidad específica de cada investigación.

Es importante tener en cuenta que este tipo de muestra es favorable para la investigación ya que está disponible en el tiempo y/o periodo de la investigación y los datos se obtienen en el menor tiempo.

9 Muestra del Proyecto

La muestra está constituida por 30 jugadores los cuales participaron de manera voluntaria en donde se les realizo el TEST NEO-FFI ellos son de la categoría juvenil del Club Deportivo Cefran Deportes en edades comprendidas de 14 a 17 años, el grupo está constituido por hombres y mujeres estudiantes de bachillerato de los diferentes colegios de Bogotá. Son jugadores con una estabilidad económica buena, buen apoyo y compromiso de sus padres frente al deporte.

9.1 Tipo de muestra

La muestra que se utilizara es la (muestra de contingencia) en donde se seleccionaran los jugadores para que puedan participar dentro de la investigación.

10 Diseño de instrumentos y protocolo

10.1 Instrumento de medida:

Five- Factor Inventory (Neo-ffi): Costa y McCrae (1992) en su versión española "inventado NEO reducido de Cinco Factores" Costa y McCrae (2008) que proviene del Revised Neo Personality Inventory NEO-PI-R o Inventario de Personalidad NEO Revisado. Es un cuestionario compuesto por 60 ítems que se agrupan en cinco grandes dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. Cada ítem se evaluará en una escala de cinco puntos desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo” (García Naveira, 2013, p.), (Ver anexo 1).

10.2 Procedimiento:

La aplicación de la prueba se realizará de forma grupal la segunda semana del mes de abril, donde se les explicara a los estudiantes que van a participar en una investigación sobre personalidad en los cuales dichos resultados serán comentados individualmente al mes de la evaluación. El tiempo empleado para la aplicación del Test es de 40 minutos.

La participación fue voluntaria, y dada la minoría de edad de algunos de los participantes en la investigación, para la cumplimentación del cuestionario se ha solicitado la autorización de la madre o del padre.

10.3 Consideraciones éticas

Se le entregara a cada jugador un paquete en donde llevara el formato de asentimiento informado para aquellos que son menores de edad, consentimiento informado para los acudientes de los jugadores y el respectivo cuestionario. En el formato de asentimiento informado encontraran la justificación, objetivo, propósito, procedimiento de evaluación que se llevara a cabo en la investigación, donde la participación de la investigación es completamente libre y voluntaria en donde puede retirarse de ella en cualquier momento. Tampoco recibirá ningún beneficio personal de ninguna clase por la participación del proyecto de investigación, puesto que dicha información del proyecto no estará disponible para terceras personas como estudiantes, docentes, coordinadores, ya que esto queda bajo la responsabilidad de los investigadores. En dado caso que el estudiante acepte tendrá que responder unas preguntas, luego se le entregara una copia del mismo. Este proyecto fue autorizado por el programa de entrenamiento deportivo de la Corporación Universitaria Cenda.

10.4 Análisis estadístico

Para el análisis de datos se utilizará Microsoft Excel para tabular las respuestas dadas en el cuestionario, posteriormente se exportarán al programa estadístico SPSS Versión 21 donde se utilizarán estadísticas descriptivas organizándose a través de tablas de frecuencia, se verificará la homogeneidad de varianzas a través de la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk. Se tendrá una significancia estadística de 0.05.

Los análisis preliminares de la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk indican que los datos tuvieron una distribución homogénea ($p > 0.05$). Se han utilizado tablas de frecuencia para analizar los datos obtenidos, tomando como referencia dicha población de jugadores jóvenes de (14-17 años) los cuales hacen referencia a la (tabla 1).

Tabla 1

Datos básicos de la categoría juvenil de Cefran deportes

Jugador	Edad	Genero
Alban Reina Herrera	16	M
Alexis Jimenez Prada	17	M
Alonso Camayo Rincon	15	M
Andrea Alvarez Bejarano	17	F
Brayan Montenegro	16	M
Brayan Steven Rivera	15	M
Camila Sarai Arias	15	F
Camilo Carbajal Cortez	16	M
Carlos Jaramillo Lopez	16	M
Catalina Ochoa Mendez	14	F
Cristian Steven Suarez	17	M
Daniel Castillo Casas	15	M
Dilan Esley Blandon	15	M
Elizabeth Mosquera Muñoz	14	F
Jesus Samuel Paez	15	M
John Cardenas	15	M
Jose Fausto Rey Acosta	14	M
Juan David Silva Vallejo	16	M
Julian Mauricio Guzman	14	M
Kevin David Ballesteros	15	M
Kevin Mauricio Barragan	14	M
Laura Castillo Gonzales	15	F
Liliana Arevalo Sandoval	17	F
Lizbeth Bravo Teran	16	F

Lizeth Hernandez Suarez	16	F
Mayerli Bustos Ceron	17	F
Sergio Gomes Gamboa	16	M
Yeison David Suarez Palma	14	M
Yineri Olarte Bolaños	17	F
Yurani Salazar	14	M

Nota. Totalidad de deportistas que se les realizo la aplicación del test, los cuales están en un rango de edad de 14 a 17 años, de ambos géneros.

El test está compuesto por 60 preguntas que se agrupan en cinco grandes dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. Cada pregunta tiene varias alternativas las cuales se dividen en una escala de cinco puntos como se puede evidenciar en la tabla 2. La cual va desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo” y cada pregunta pertenece a un factor de personalidad, se dividen en 12 preguntas para cada factor el cual se tabulo en Excel conforme a lo dicho anteriormente esto se puede ver representado en la tabla 3. En la que podemos

Evidenciar la distribución de las preguntas en cada factor. Por otra parte, realizamos una tabulación en Excel en donde se evidencia que alternativa fue la que más predomino en el análisis de datos, en este caso fue “De acuerdo” la que se primerizo en el análisis de estos resultados los cuales se pueden evidenciar en el grafico 1.

Tabla 2

Alternativas de valoración del Test Neo-ffi

Alternativas	Valor
En total acuerdo	4
De acuerdo	3
Neutro	2
En desacuerdo	1
En total desacuerdo	0

Nota. Alternativas de valoración en donde se evalúa de “En total desacuerdo” hasta “En total acuerdo” en donde la calificación va de 0-4

11 Resultados obtenidos

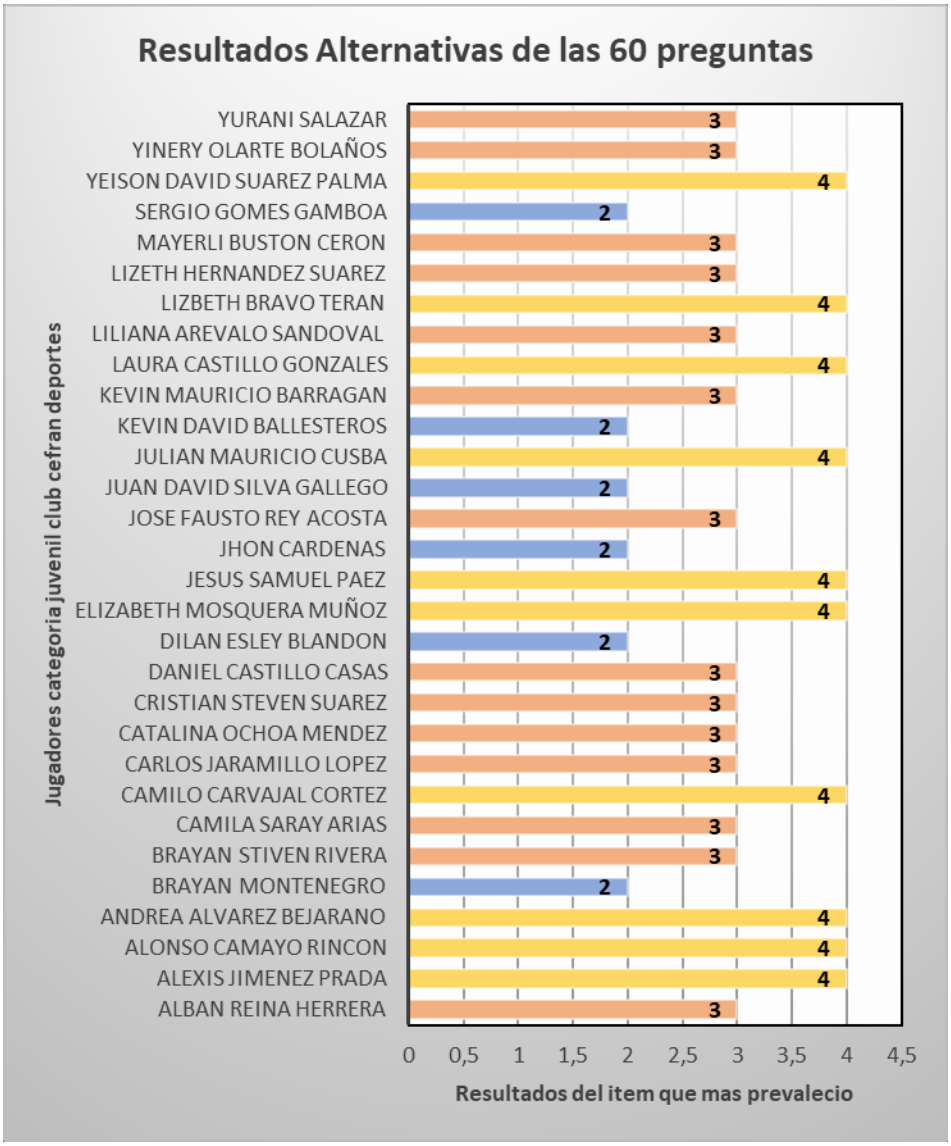


Grafico 1. Resultado del ítem que más se primerizo.

Grafico *1*. La grafica muestra el resultado del factor que más se primerizo en la muestra el cual fue “De acuerdo”, el análisis de resultados se logró tomando todos los resultados y aplicándoles la herramienta de Excel moda la cual es la que nos permite conocer el valor con mayor frecuencia en una distribución de datos en este caso la distribución seria todas las 60 respuestas en las cuales su moda nos arroja dicho resultado por cada persona.

Tabla 3

Distribución preguntas

Factores	Preguntas											
Neuroticismo	1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56
Responsabilidad	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60
Extraversión	2	7	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57
Apertura a la experiencia	3	8	13	18	23	28	33	38	43	48	53	58
Amabilidad	4	9	14	19	24	29	34	39	44	49	54	59

Nota. Distribución de las 60 preguntas dentro de los 5 factores de personalidad, las cuales nos deja en evidencia que cada factor contiene 12 preguntas en su totalidad. Cada una con varias alternativas de respuesta.

Por otra parte, para el análisis de datos se tuvo en cuenta observar primero que pregunta pertenece a tal factor de personalidad eso se puede lograr gracias a la distribución de preguntas la cual está representada en la Tabla 3 con base en eso podemos analizar y dar resultados como los del grafico 2 que representa los resultados de las preguntas del factor Neuroticismo y de esta misma forma se hizo con los demás factores de personalidad restantes.

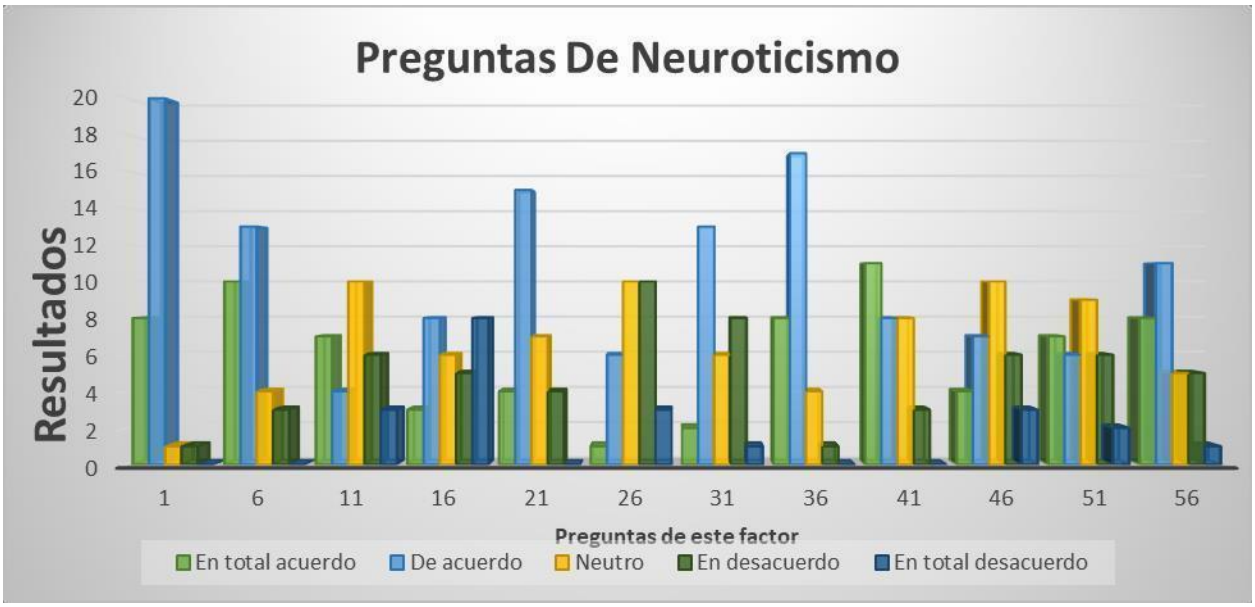


Grafico 2. Resultados preguntas de Neuroticismo

Grafico *2*. En el siguiente grafico se puede presenciar el resultado de las preguntas correspondientes a este factor en el cual el ítem que más se primerizo fue "De acuerdo" representado por un color azul celeste.

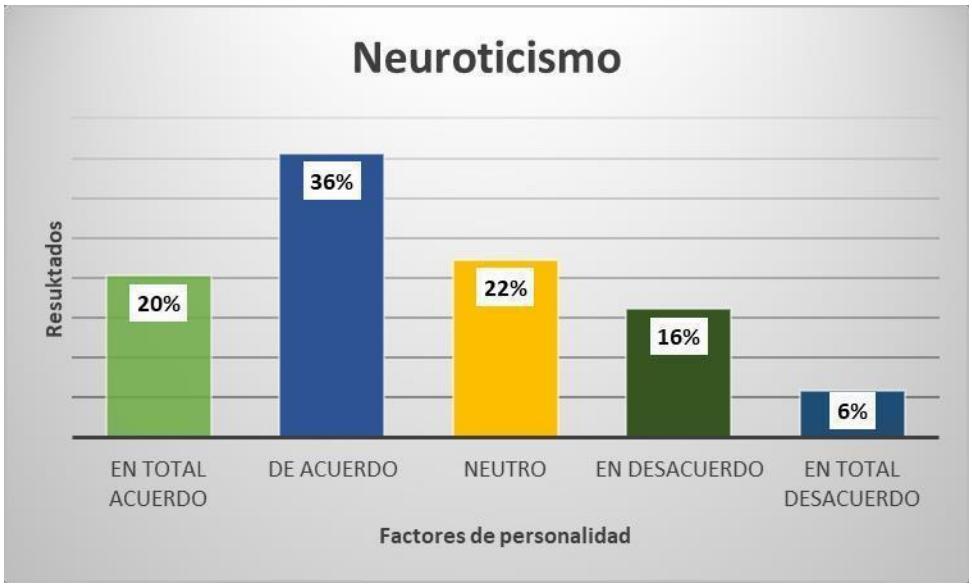


Grafico 3. Rasgo de personalidad Neuroticismo

Grafico *3*. Iniciamos evidenciando el primer rasgo de personalidad en donde podemos observar que en el grafico 3. El ítem que más prevaleció fue el "De acuerdo "gracias a ello podemos afirmar que los jugadores en su mayoría son personas sensibles, caracterizados por ser emotivos y propensos a experimentar episodios o situaciones desagradables.

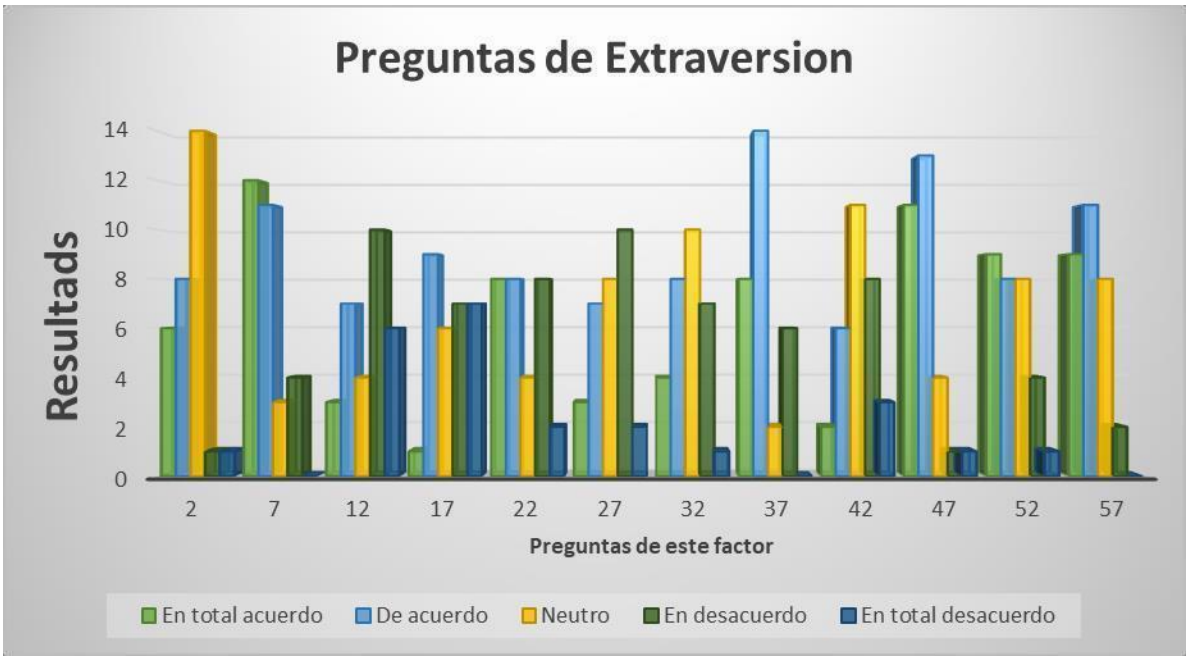


Grafico 4. Resultados preguntas de Extraversión

Grafico *4*. En el siguiente grafico se puede presenciar el resultado de las preguntas correspondientes a la Extraversión en el cual el ítem que más se primerizo fue "De acuerdo" representado por un color celeste, pero hay que dejar en claro que en algunas preguntas los resultados del ítem "Neutro" fueron elevados con base a los demás ítems.

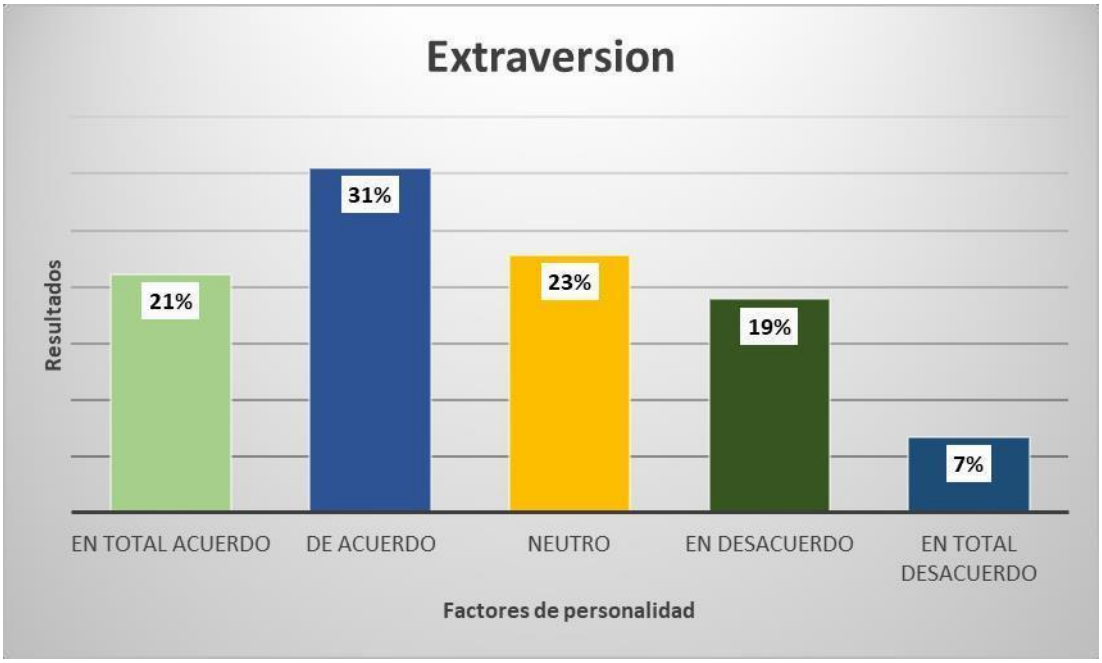


Grafico 5. Rasgo de personalidad Extraversión.

Grafico *5*. Dentro del segundo rasgo de personalidad se encuentra lo siguiente; el ítem que más prevalece es " De acuerdo" como se puede evidenciar en el grafico 5; pero a pesar de esto este factor es el de menor porcentaje en los resultados , este factor se caracteriza en las personas introvertidas, serias y reservadas que son muy calladas en su totalidad no más intervienen cuando es necesario , prefieren estar solos o en compañía solo de la gente más cercana en algunos casos la familia es la más indicada .

Grafico 6. Resultados preguntas de Apertura a la experiencia

Grafico *6*. Correspondiente a los resultados de las preguntas referentes al factor de personalidad apertura a la experiencia en donde podemos ver los ítems que más se priorizaron en este factor fueron "En total acuerdo "y" De acuerdo" ante los demás factores.

Grafico 7. Rasgo de personalidad Apertura a la experiencia.

Grafico *7*. Dentro de este tercer factor de la personalidad se observa que los jugadores jóvenes estudiantes de Cefran están " De acuerdo " con las diferentes preguntas de este factor , esto se puede afirmar ya que al analizar los datos este ítem es el que más predomina con base a este resultado queremos dejar en claro que las características de este factor son las personas prácticas, útiles y comprometidas con los parámetros ya establecidos es decir les gusta seguir los diferentes pasos que ya están creados no se interesan por lo desconocido o no explorado .

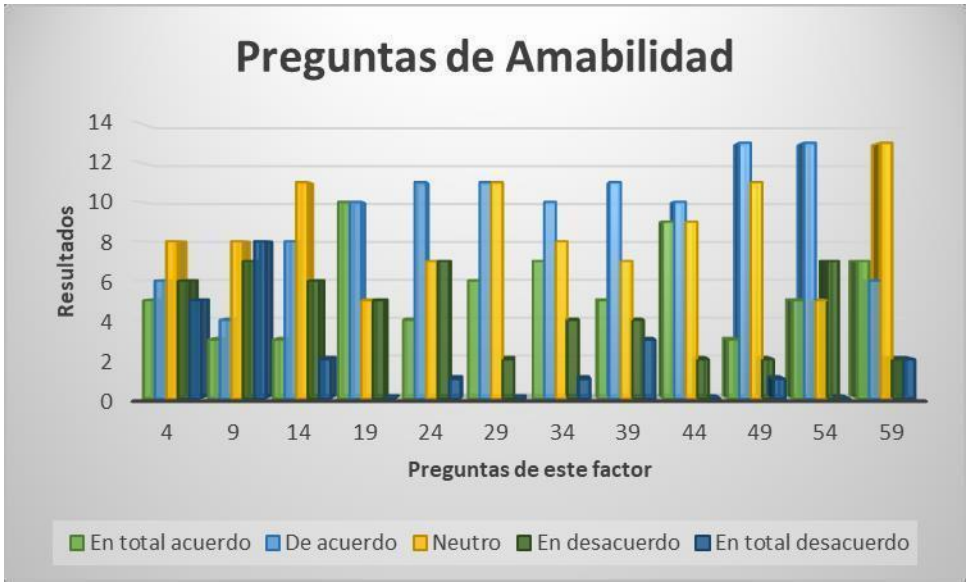


Grafico 8. Resultados preguntas de Amabilidad

Grafico *8*. Se muestra los resultados pertenecientes al factor amabilidad los cuales nos indican que el ítem que más se primerizo fue "Neutro" seguido de "De acuerdo". Los ítems se ven con resultados más elevados respecto a los demás factores. Por otra parte, no en todas las preguntas son estos dos los que priorizan, pero si analizando la gráfica generalmente los que predominaron fueron los citados anteriormente.

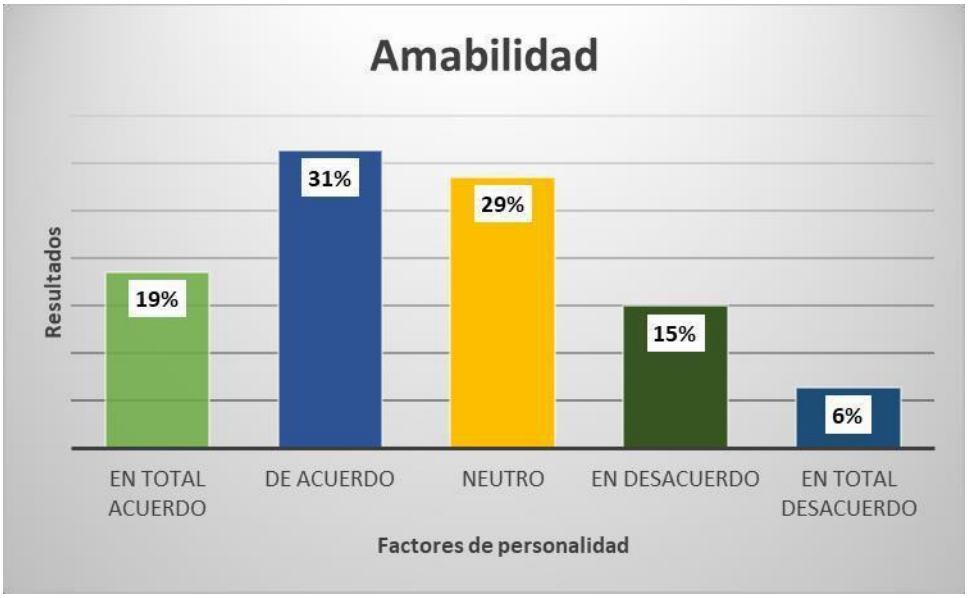


Grafico 9. Rasgo de personalidad Amabilidad.

Grafico 9. En este penúltimo factor se observa que los ítems que más predominaron fueron "De acuerdo" y "En total desa cuerdo". Me parece una gran labor poder afirmar que en este equipo el factor de amabilidad es uno de los factores que más predomina, las personas de este factor son personas compasivas, sensibles, con acciones de cooperación y siempre con pensamientos de evitar problemas o conflictos.

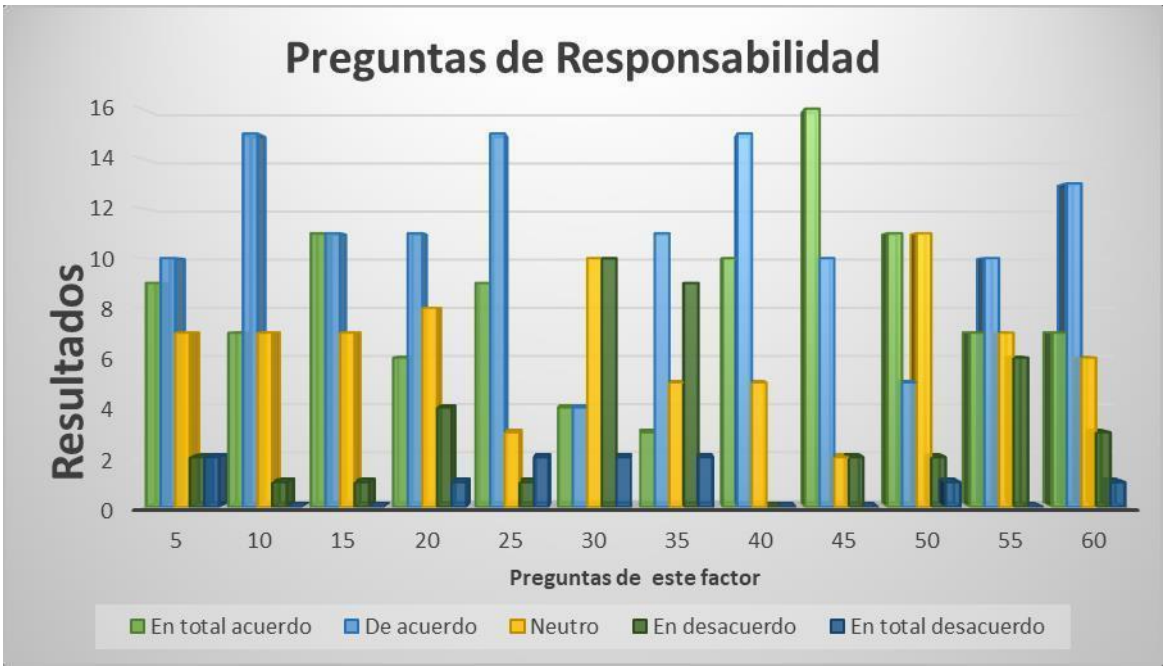


Grafico 10. Resultados preguntas de Responsabilidad

Grafico *10*. En las preguntas del factor de Responsabilidad se tuvieron resultados que indican que los ítems que más prevalencia tuvieron en este factor fueron “De acuerdo” y “En total de acuerdo “seguido por una diferencia mínima del ítem “Neutro”. Por ultimo podemos analizar perfectamente que los ítems “En desacuerdo” y “En total desacuerdo” tienen diferencia de resultados con base a los demás factores que puntuaron en análisis de resultados.

Grafico 11. Rasgo de personalidad Responsabilidad.

Grafico *11*. En este último factor se puede concluir que el equipo Cefran Deportes en su categoría juvenil son totalmente responsables esto se puede afirmar con base a los resultados obtenidos. Este factor es el que más predomino ante los demás factores lo cual en pocas palabras los jugadores se caracterizan por ser individuos responsables y organizados que cuentan con principios solidos desde su hogar y no tienen límites para poder alcanzar sus diferentes objetivos.

Seguido de evidenciar como se realizaron los análisis de resultados con base a las 60 preguntas del cuestionario y explicando detalladamente la organización, resultados y procesos del análisis de resultados evidenciamos en la gráfica 12 , que los factores de personalidad que están más relacionados con la población de futbol juvenil de Cefran deportes es Responsabilidad y Neuroticismo, por otra parte podemos ver la evidencia de la gráfica 13 las cual nos plasma que no se obtuvieron grandes diferencias respecto a los factores Extraversión , Apertura a la experiencia y Amabilidad ya que en los resultados la diferencia es mínima. De igual forma nos evidencia que el factor Extraversión fue el factor más bajo en el análisis de resultados.

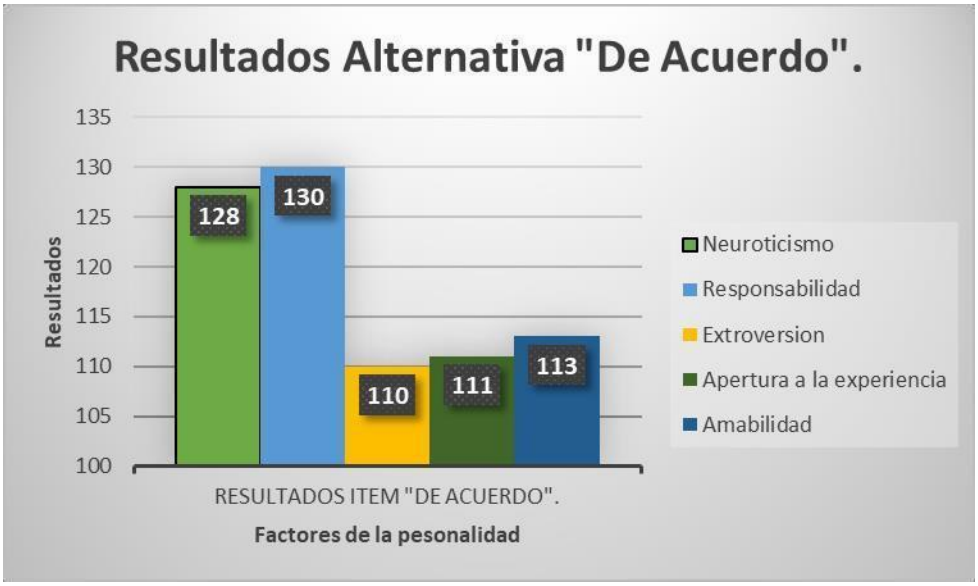


Grafico 12.

Grafico *12*. En el grafico se plasma los resultados de la Alternativa "De acuerdo" ya que fue la que más se primerizo en el análisis de las diferentes preguntas tanto como en general y por categoría de factor. El factor que hace relevancia en cada uno de los niños es la responsabilidad como se puede evidenciar en el grafico 12. El cual nos representa muy ordenadamente los resultados por cada factor de personalidad de la muestra intervenida.

Para finalizar, en el grafico 12 se evidencia un análisis con base en la alternativa “ De acuerdo” ya que este fue el que más predomino en todos los factores , se toma los resultados de este ítem en cada factor y se hace la respectiva grafica en la cual nos evidencia que el factor que más fue predominante en este estudio fue la responsabilidad la cual hace que este equipo sea mucho mejor día tras día ya que generan valores desde las primeras etapas de formación y se enfocan en crear primero personas que generen un beneficio a futuro para Colombia o el mundo.

El factor que menos resultados obtuvo fue el de extraversión el cual hace referencia a las personas introvertidas, serias y reservadas las cuales son muy pocas en este equipo ya que la mayoría tienen personalidad amable y responsable. El factor de amabilidad también es un gran componente en estos niños ya que fue el segundo factor más elevado y se basa en varios principios y características que hacen que el rendimiento de los niños sea mejor por otra parte no solo en el rendimiento de los niños en el ámbito deportivo si no en su formación como persona dentro y fuera de la cancha, por otra parte las personas que practican o se forman como deportistas son mucho más responsables en su colegio , universidad o sus diferentes profesiones.

12 **Discusión**

En la presente investigación se obtuvo que el factor que más se primerizo en los jugadores de futbol de la categoría juvenil del Club Cefran Deportes fue la Responsabilidad , factor que al realizar el análisis de resultados fue el que estuvo en el punto más elevado , los jugadores al realizar el cuestionario se ven más propensos a desarrollar y tener una personalidad relacionada con este factor , esto en gran parte es de gran beneficio ya que este factor es uno de los más importantes en esta etapa de la vida ya que genera un alto compromiso frente a las diferentes acciones que se generan en el diario vivir no solo en el ámbito deportivo de estos jóvenes futbolistas, si no en el ámbito estudiantil y formativo ya que este factor es uno de los más primordiales en relación a los diferentes valores que se deben tener para ser una persona respetuosa y amable . Por otra parte, el factor que menos obtuvo resultados fue la Extraversión, los jugadores se ven menos relacionados con este factor, son menos interesados de pensamiento y sentimientos, les importa más su mundo interior y controlar sus impulsos.

Con base en este estudio el cual es enfocado en la aplicación del Test Neo-ffi a jugadores de futbol de la categoría juvenil del Club Cefran deportes y haciendo la comparación con otros estudios en el cual también se refleja la aplicación de este mismo test encontramos un estudio realizado por Ruiz y García. (2013) en el cual se enfatizó en la personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de (Costa y McCrae, 2008). En donde ellos quisieron establecer la capacidad predictiva del Modelo de los Cinco Factores de Personalidad respecto al rendimiento. Para ello, se ha aplicado el cuestionario de personalidad NEO-FFI (Costa y McCrae, 2008) el cual es el mismo que aplicamos en nuestro proyecto de investigación con la población juvenil de Cefran deportes. En este estudio la muestra está constituida por 128 futbolistas varones los cuales serán organizados y repartidos en 6 equipos de un club deportivo de la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre 14 y 24 años. Los jugadores están repartidos en 2 equipos cadetes (n = 43) con edades comprendidas entre los 14 y 15 años, 3 equipos juveniles (n = 63) con edades comprendidas entre 16 y 18 años y 1 equipo de adultos (n = 22) con edades comprendidas entre los 19 y 24 años.

Ellos obtuvieron que respecto al rasgo Apertura de la Experiencia, los jugadores adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores juveniles y cadetes. En cuanto al rasgo Responsabilidad, los jugadores adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores cadetes y juveniles, por último, analizando el rasgo de Neuroticismo los jugadores juveniles obtienen mayores puntuaciones que los adultos, mientras que no se obtienen diferencias en los rasgos Extraversión y Amabilidad en las diferentes categorías. Haciendo relación de estos resultados con los de este proyecto como se puede evidenciar en la Tabla 4. podemos afirmar que para la categoría juvenil y cadetes el rasgo de personalidad que se primerizo fue el Neuroticismo que hace referencia a el segundo factor más importante en nuestra investigación, seguido que el factor de Responsabilidad fue el más importante para los jugadores adultos y para nuestra investigación de igual forma fue de gran importancia. En relación de la Apertura a la Experiencia en los dos estudios este factor no es determinante para ellos ya que no se presenta como factor primordial para ninguna de las dos investigaciones. De igual forma dejar en claro que para la investigación de los jugadores adultos el factor Apertura a la Experiencia fue más elevado de los jugadores juveniles y cadetes que si se llegase a comparar con nuestros jugadores juveniles el factor de personalidad Apertura a la Experiencia seguiría más elevado para los jugadores adultos que los juveniles de Cefran.

Por otra parte, Naveira, Ruiz y Constanza, 2010 realizaron un estudio enfocado en Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol en donde su objetivo fue ayudar a aclarar el estudio de la personalidad de los atletas sobre la base de Costa y El modelo de McCrae (1995). se busca hallar diferencias de personalidad según participación o abstención del deporte. seguido se analiza el Nivel competitivo y categoría deportiva según la edad de los deportistas. la muestra consistió en 155 jugadores de fútbol de alto nivel (cadetes, jóvenes) 33 (adultos) futbolistas aficionados y 32 (adultos) no deportistas. los resultados indican que el adulto de alto nivel era más extravertido, emocionalmente estables y responsables que los atletas adultos amateur y adultos no deportistas. Además, los mejores atletas adultos eran más estables emocionalmente que los jugadores jóvenes. Además, los futbolistas adultos de alto nivel fueron Más abiertos a la experiencia que los cadetes o jugadores jóvenes. Y, por último, los jugadores adultos de alto

nivel fueron más responsables que en referencia con los resultados de nuestro documento para los jóvenes de este estudio la responsabilidad no fue el factor predominante, el neuroticismo fue un factor que se ve representado como factor predominante en estos jugadores ya se puede analizar que hay dos estudios en los cuales el neuroticismo es el factor más relacionado en estas edades.

En la Universidad complutense de Madrid se realizó un estudio por García Naveira (2010) el cual se enfatizó en diferencias individuales en estilos de personalidad y rendimiento en deportistas. El estudio nos muestra varios estudios con base a diferentes autores que analizan la personalidad, yo quise poner en evidencia un estudio de la personalidad desde la teoría de Costa y McCrae (1995) el cual está citado en este mismo estudio. Tras analizar una revisión de 12 investigaciones desde el modelo de Costa y McCrae, es posible que los deportistas se caractericen por una mayor extraversión, estabilidad emocional y responsabilidad que los no deportistas. con base en las 12 investigaciones se decidió poner en evidencia la realizada por Rhodes,Courneya y Jones citado por García Naveira (2010) ellos realizan un estudio con 298 estudiantes de colegio con edades comprendidas entre 14 a 17 años , se evidencia que la extraversión y responsabilidad se relaciona positivamente con la actividad deportiva, mientras que el neuroticismo lo hace de forma negativa donde en relación con los jóvenes de CEFRAN la responsabilidad sigue siendo primordial pero con base al Segundo factor más importante el cual fue neuroticismo los jugadores del colegio tiene diferencia con los juveniles ya que neuroticismo se evidencia de forma negativa.

13 Conclusiones

En la presente investigación se encontraron resultados de los diferentes factores con la intervención del test de personalidad Neo-ffi, los resultados fueron tabulados y analizados en donde se realizaron varias graficas las cuales representan los resultados con base a cada factor los cuales se obtuvieron al realizar el análisis de cada pregunta en cada factor y hay poder determinar cuáles fueron los resultados con base a la alternativa que más se primerizo la cual fue "De acuerdo" con base en ella y en sus resultados realizamos el análisis estadístico y sus respectivas gráficas.

Catalogando los factores los dos primordiales y que estuvieron un poco alejados de los otros tres factores restantes fueron Responsabilidad y Neuroticismo, estos dos factores que son los que en mayor proporción relacionan más con la personalidad de los jóvenes de futbol de Cefran deportes. Los jugadores en relación con Responsabilidad los jugadores de la categoría juvenil son personas centradas y enfocadas en cumplir sus objetivos, además son personas disciplinadas y enfocadas en la construcción de alcanzar lo que se proponen y se plasman en su vida. En la investigación el factor Responsabilidad se ve reflejado como primordial en los jugadores los cuales al poseer estas características de este factor son personas con buenas capacidades de concentración a los diferentes estímulos, que termina sus tareas y que piensa antes de tomar una decisión.

Enfocándonos en el factor Neuroticismo de los jugadores juveniles de Cefran deportes podemos describirlos como personas que afrontan sin problemas las situaciones o adversidades complicadas de la vida, se enfatizan por ser sujetos tranquilos y serenos , no muy propensos a sentir rabia o a enfadarse con las personas que los rodean que en relación al futbol es un elemento a favor ya que en el campo de juego y al interactuar con los equipos rivales serán personas menos descomplicadas y respetuosas a la presencia de problemas, permanecen siempre animados y con buena actitud , seguido evidenciamos que dentro de los rasgos de personalidad, el Factor Neuroticismo es aquél que encontramos con alta puntuación en las personas moderadas y sosegadas.

El factor que estuvo en la mitad de los resultados fue Amabilidad que en relación con los jugadores este factor genera que las personas confíen en la honestidad de los otros individuos y en este caso ya que el futbol es un deporte de conjunto tiene que evidenciarse niveles de confianza altos para que su rendimiento; otro aspecto es que son propensos a facilitar ayudar a las personas y asistir a quien lo necesite, se muestran siempre humildes, sencillos y compasivos hacia las emociones y sentimientos ajenos.

La Apertura a la Experiencia fue el penúltimo valor y con base en esto nos deja en evidencia que los deportistas no son personas abiertas a la experiencia, no poseen una relación fluida con su imaginación ni con apreciar el arte ni la estética, quizás este fue un factor mínimo en estas edades ya que lo primordial son otros intereses caracterizados en otros factores como los de Neuroticismo y Responsabilidad de igual forma son consecuentes con sus emociones y la de los que le rodean. Prefieren romper con la rutina y suelen poseer conocimientos sobre amplios temas debido a su curiosidad intelectual la cual en esta etapa es donde más debería estar en un nivel elevado ya que la curiosidad hace que seamos personas más relacionadas con la apertura a la experiencia.

El factor que menos resultados obtuvo y que se catalogó como último factor en relación con los jugadores fue la Extraversión, con base en este factor se evidencia que los jugadores son personas que no les agrada estar solos y prefieren estar en compañía , lo cual quiere decir que en la mayoría de personas que tienen este factor en niveles bajo son personas felices y con índices de alto autoestima, ya que la Extraversión en un nivel elevado se caracteriza en las personas que prefieren estar solas y que son bajas de autoestima es hay en donde en ocasiones de su vida andan tristes y con carácter bajo partiendo de esto se analiza que los jugadores no tienen estas características ya que en este factor el resultado fue el más mínimo.

Estos dos factores tuvieron una diferencia mínima en los resultados, se deja en claro que esta investigación logra diagnosticar una población de futbol juvenil y dar a conocer que rasgo de personalidad es el que más se primeriza.

14 Aplicaciones practicas

En este sentido esta investigación nos evidencia como es de gran beneficio cognitivo para todos los entrenadores deportivos el conocimiento de la personalidad, ya que es una gran herramienta más para su beneficio en su profesión. Por otra parte, el factor personalidad es uno de los aspectos más favorable para generar más compromiso frente a sus diversas acciones en su diario vivir y en su compromiso con el deporte en este caso el futbol. Otra cosa importante es que no solo se debe privatizar el factor de Responsabilidad ya que los otros factores son también de gran importancia para una persona en todas sus etapas de la vida, ya que en cada etapa de la vida se primeriza un factor.

La personalidad es muy importante en todos los ámbitos y etapas de nuestra vida. Se debe diagnosticar ya que nos da un conocimiento de nosotros mismos de cómo nos comportamos frente a los demás, que nos va a permitir entender mejor algunos aspectos de nuestra vida. Comprender cómo nos comportamos y cómo interactúan los diferentes rasgos o variables, nos pueden ayudar a comprender mejor y a crecer personalmente. Identificando la personalidad se pueden dar varias conclusiones de cómo mejorar las actitudes y acciones de las personas.

Para nosotros como entrenadores deportivos es muy importante diagnosticar la personalidad ya que desde hay podemos realizar análisis de los jugadores o deportistas , ya que al saber que rasgo de personalidad es el de cada persona podemos hacer relación de cómo se comporta y como realiza sus quehaceres en el diario vivir , por otra parte observar que una persona está en bajo rendimiento deportivo puede ser por la relación de un factor que hace que este rendimiento no sea favorable es hay en donde podemos poner en evidenciar como mejorar este factor y hacer que predomine un factor que tenga relación con un buen rendimiento deportivo.

15 Anexos

15.1 Anexo 1. Test Neo-ffi

NEO-FFI

Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO- FFI)

Paul T. Costa Jr. y Robert R. McCrae, 1992.

NOMBRE:	TIPO DE IDENTIFICACION: TI:	
FECHA	EDAD	SEXO **MASCULINO** ◉ **FEMENINO** ◯

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente, las instrucciones antes de empezar. Marque sus respuestas en la hoja de respuestas y escriba solamente en el lugar que se le indica. **NO** escriba nada en este cuadernillo.

En la hoja de respuestas adjunta marque, por favor, su nombre en el espacio indicado. Indique su sexo poniendo una marca en la casilla correspondiente bajo el título "Sexo". Escriba la fecha y su número de identificación.

Este cuestionario consta de 240 enunciados. Léalos con atención y rodee con un círculo la respuesta que corresponda mejor a su acuerdo o desacuerdo con ella.

Marque "**TD**" Si la afirmación es completamente falsa. Está en **total desacuerdo** con ella.

Marque "**D**" Si la afirmación es fundamentalmente falsa. Está en **desacuerdo** con ella.

Marque "**N**" Si la afirmación es aproximadamente lo mismo de cierta o de falsa, si no puede decidirse, o si se considera **neutro** en relación con esta afirmación.

Marque "**A**" Si la afirmación es fundamentalmente cierta. Está **de acuerdo** con ella.

Marque "**TA**" Si la afirmación es completamente cierta o Vd. está **totalmente de acuerdo** con ella.

No hay respuestas "correctas" ni "incorrectas", y no necesita ser un experto para rellenar este cuestionario. Descríbase a sí mismo de forma sincera y exprese sus opiniones de la forma más precisa posible.

Responda a todos los ítems. Observe que las respuestas están numeradas en la hoja de respuestas, y asegúrese de que marca las respuestas en el espacio correspondiente al número adecuado. Si se equivoca o si cambia de opinión, **¡NO BORRE!** Ponga una cruz en la respuesta incorrecta y rodee con un círculo la respuesta correcta. Pase la hoja y empiece con el ítem 1.

Preguntas	En total Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutro	De Acuerdo	En Total Acuerdo
1 Soy una persona alegre y enérgica.					
Tengo a pensar lo mejor de la gente.					
reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
Algunas veces me siento inferior a los demás.					
Soy muy organizado(a) con mis cosas.					
Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.					
Disfruto mucho hablando con la gente.					
poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
veces intimido a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10 Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11 Rara vez me siento solo o triste.					
Soy dominante con las demás personas.					
A veces me vienen a la mente pensamientos negativos.					
Algunas personas creen que soy egoísta.					
Realizo todas las tareas de manera ordenada.					
A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
me considero una persona divertida.					
18 Si alguien empieza a pelear conmigo, yo también estoy dispuesto(a) a pelear.					
19 Tengo mucha disciplina.					
No me enojo por nada, soy un poco tranquilo(a).					
Rara vez me excedo en algo.					
Me gusta tener mucha gente a mí alrededor.					
Con frecuencia disfruto jugando con las demás personas.					
Cuando me han ofendido, lo que hago es perdonar y olvidar.					
bastante responsable con mis tareas.					
26 Con frecuencia me siento indefenso(a) y quiero que otro resuelva mis problemas.					
27 No soy tan alegre ni tan animado como otras personas.					
Considero que dejar que los jóvenes oigan a personas cuyas opiniones son polémicas sólo puede confundirlos o equivocarlos.					
29 Mi primera reacción es confiar en la gente.					
30 A lo largo de mi vida, he hecho algunas cosas bastante estúpidas.					
31 Me asusto con facilidad.					
No me gusta mucho hablar con la gente.					
33 Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez					
34 Creo que la mayoría de la gente tiene en general buena intención.					
35 A menudo me siento tenso e inquieto.					

36 Soy una persona muy activa.	0 1 2 3 4
Me gusta tener mucha gente alrededor.	0 1 2 3 4
Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	0 1 2 3 4
39 Si es necesario, estoy dispuesto a manipular a la gente para conseguir lo que quiero.	0 1 2 3 4
40 Tengo mis cosas bien cuidadas y limpias.	0 1 2 3 4
Soy bastante estable emocionalmente.	0 1 2 3 4
A veces me he sentido amargado(a) o resentido(a).	0 1 2 3 4
43 Rara vez experimento emociones fuertes.	0 1 2 3 4
Trato de ser amable a todo el que conozco.	0 1 2 3 4
Trato de ser humilde.	0 1 2 3 4
Rara vez estoy triste o deprimido(a).	0 1 2 3 4
Cuando hago las cosas, las hago con energía.	0 1 2 3 4
A veces me siento con mucha felicidad.	0 1 2 3 4
Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada	0 1 2 3 4
51 Me gusta mucho la naturaleza y todo lo que hay en ella.	0 1 2 3 4
cuesta resistirme a mis deseos.	0 1 2 3 4
Soy una persona honesta en lo que hago.	0 1 2 3 4
Encuentro aburridas las discusiones de los adultos.	0 1 2 3 4
54 A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	0 1 2 3 4
55 Pierdo mucho tiempo hasta que me pongo a trabajar.	0 1 2 3 4
56 Creo que soy capaz de enfrentarme a la mayor parte de mis problemas.	0 1 2 3 4
57 A veces he experimentado una intensa alegría.	0 1 2 3 4
Los mendigos no me inspiran confianza.	0 1 2 3 4
Soy duro y poco sentimental en mis actitudes.	0 1 2 3 4
Pienso muy bien las cosas antes de tomar una decisión.	0 1 2 3 4

Por favor, comprueba que has contestado a todas las preguntas

15.2 Anexo 2. Asentimiento informado

CORPORACION UNIVERSITARIA CENDA

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACION

Título de la investigación: Personalidad en jugadores de futbol de la categoría juvenil.

La presente investigación es conducida por los estudiantes Yesid Becerra y Viviana Liñán de sexto semestre de Entrenamiento Deportivo de la Corporación Universitaria Cenda**.**

La meta de este estudio es poder determinar los rasgos de personalidad que influyen en los jugadores de futbol de la categoría juvenil.

La participación de este estudio es completamente libre y voluntaria si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Nombre del estudiante: _____

A usted se le está invitando a participar en este estudio de investigación sobre personalidad. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como asentimiento informado.

Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que conteste unas preguntas y por último que firme el asentimiento en donde se le entregara una copia.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO. (Conocer los rasgos de personalidad).

OBJETIVO DEL ESTUDIO

A usted se le está invitando a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivos:

1. Analizar la personalidad en un grupo de estudiantes jóvenes que practican futbol.
2. Describir los diferentes tipos de personalidad en la categoría juvenil.
3. Comparar las posibles diferencias y semejanzas de rasgos de personalidad que se presentan en el futbol en la categoría juvenil.

PROPOSITO DEL ESTUDIO:

El propósito de este estudio es proveer a los estudiantes en esta investigación con una clara explicación de la personalidad y a su vez el rol en ella como participantes.

PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO:

En caso de participar en el estudio se le realizaran algunas preguntas sobre usted:

1. ¿Eres capaz de contener tu ira?
2. ¿Siempre vas a todo o nada?
3. ¿Crees que en la vida y en el futbol hay que recurrir a lo que sea para salir adelante?
4. ¿Cómo eres con el resto del equipo?
5. ¿Qué haces si a ti te hacen falta?
6. ¿Qué haces cuando tienes el balón?
7. ¿Cuál es tu posición en el equipo?
8. ¿Qué es lo que más valoras del juego?
9. ¿Cuál es tu mayor defecto?
10. ¿Sueles estar envuelto en polémicas?

ACLARACIONES

- Su decisión de participar en el estudio es completamente libre y voluntaria.
- No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación.

- Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando el investigador responsable no se lo solicite, informando las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.

- No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio.

- No recibirá pago por su participación.

- No recibirá ningún beneficio personal de ninguna clase por su participación en el proyecto.

- La información suministrada no estará disponible para terceras personas como estudiantes, docentes, coordinadores, etc.

- Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar el Asentimiento Informado anexa a este documento.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo,_____he leído y comprendido la información anterior. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser comentados. Convengo en participar en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada del asentimiento.

NOMBRE DELPARTICIPANTE: _____

FIRMA: _____

T.I O C.C: _____

15.3 Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo_____mayor de edad ( ) Madre ( ) padre

( ) acudiente o ( ) representante legal del estudiante_____de____años de edad, hemos sido informados acerca de la investigación sobre personalidad donde va ser dirigida por los estudiantes Yesid Becerra y Viviana Liñán de sexto semestre de Entrenamiento Deportivo de la Corporación Universitaria Cenda**.**

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones de la participación de mi hijo(a) en la investigación, resuelto todas las inquietudes y comprendido en su totalidad la información sobre esta actividad, entiendo que:

Mi participación en la investigación no generará ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por ella.

No habrá ninguna sanción para mí o mi hijo o estudiante del que soy acudiente en caso de que no esté de acuerdo en participar.

Recomendaciones.

No hacer uso de bebidas alcohólicas o sustancias psicoactivas, durante la realización de la investigación.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

___DOY EL CONSENTIMIENTO ___NO DOY EL CONSENTIMIENTO

Para la participación de mi hijo (a) en la investigación sobre personalidad en lugares diferentes a las instalaciones de la Institución Educativa donde estudia mi hijo (a) o el estudiante del que soy acudiente.

Lugar y fecha_____

_____ _____

Firma Madre Firma padre

c.c. c.c.

_____

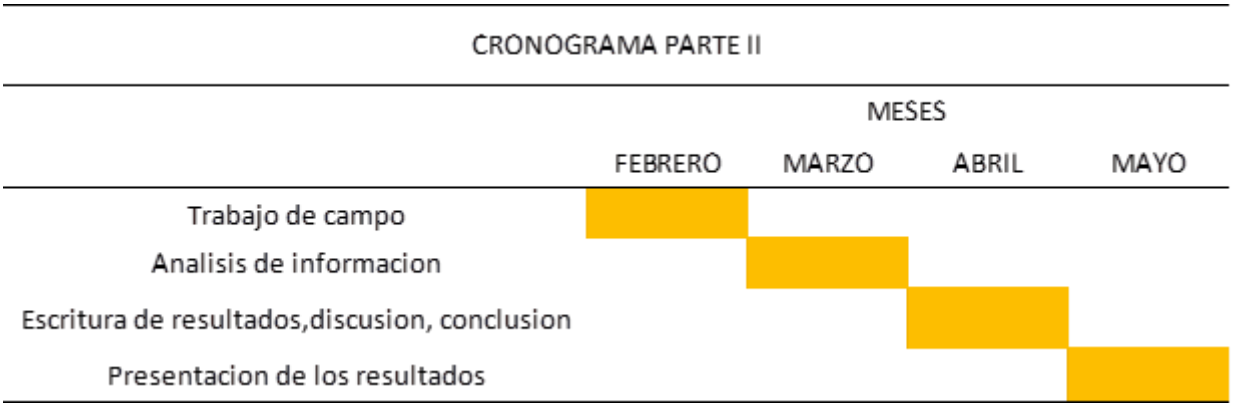
Firma Acudiente o representante legal

c.c.

16 Cronograma

16.1 Tabla 1:

Actividades a realizar este 2019



Nota. Durante la segunda semana del mes de abril se aplicará el test Neo-ffi a los deportistas jóvenes de futbol. En el mes de mayo se realizará la respectiva sustentación del proyecto final.

17 **Referencias**

Angulo López. (2011). Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso. Recuperado de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html

Apitzsch. (2003). La personalidad del jugador de futbol de elite. *Psicología del deporte, 6.*

Apitzsch. (2003). La personalidad del jugador de futbol de elite. Recuperado de https://core.ac.uk/download/pdf/13296522.pdf.

Arango Ramírez. (2015). Rasgos de personalidad según orden de nacimiento. Recuperado de http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Arango-Ana.pdf

Bermúdez et al. (2011). Psicología de la personalidad. Recuperado de https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/psicologia-de-la-personalidad-bermudez-perez-y-ruiz.pdf.

Bermúdez Moreno, J. (2014). Psicología de la personalidad: teoría e investigación. UNED.

Boeree. Teorías de la personalidad. Recuperado de https://webspace.ship.edu/cgboer/rogersesp.html

Cáceres. (2016). Factores de personalidad y estrategias de afrontamiento en jóvenes consumidores de marihuana, Facultad de ciencias y letras humanas, Universidad Católica del Perú.

Castro López, Molero, Cachón-Zagalas y Zagalas-Sánchez. (2014). Factores de la personalidad y fisicoculturismo: Indicadores asociados a la vigorexia. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2) ,295-300.

Cloginger. (2000). Teorías de la personalidad. Tercera edición. Recuperado de https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teorias-de-la-personalidad-susan-cloninger.pdf

Costa y McCrae (2008). Inventario de personalidad Neo revisado (Neo pi-r). Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R_WEB.pdf.

Cupani. (2012). Análisis factorial confirmatorio del neo-ffi utilizando parcialización de ítems y método bootstrap, Avaliação Psicológica, universidad nacional de córdoba.

Dolcet. (2006). Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores. Recuperado de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8295/Tjds1de1.pdf

Espinal, Garache, Espinoza y Vargas. (2011). Relación de los Rasgos de personalidad y el bajo rendimiento en jugadores de béisbol de la Liga Juvenil en el Reparto Antenor Sandino de León. Recuperado de http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/3607/1/220034.pdf.

Galimberti (2002). Diccionario de psicología. Recuperado de https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf.

García Lacarra. (2017) La importancia de la Psicología en el Deporte Profesional. Facultad de ciencias empresariales y del trabajo de Soria (tesis de grado). Universidad de Valladolid.

García Naveira. (2010). Diferencias individuales en estilos de personalidad y rendimiento en deportistas. Recuperado de https://eprints.ucm.es/9859/1/T31529.pdf.

García y Ruiz. (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. Recuperado de http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/psicologia_deporte3.pdf.

González Carballido. (1987). "La personalidad del deportista". Revista Cubana de Psicología, IV (1) ,6.

Guevara et al. (2011). Dimensiones de la personalidad en estudiantes universitarios. Facultad de ciencias sociales. (Tesis de pregrado). Universidad Francisco Gavidia, El salvador.

Guevara, Guevara y Tamayo. (2011). Dimensiones de la personalidad en estudiantes universitarios. Facultad de ciencias sociales. Universidad Francisco Gavidia. Recuperado de http://hdl.handle.net/10972/850.

Hernández Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio. (2006). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. México.

Hernández Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Sexta edición. México.

Hernangomes et al. (2018). Psicología de la personalidad y diferencial. Centro documentación de estudio y oposiciones. Recuperado de https://www.pir.es/temasmuestra/07tema.pdf.

Lorenzo. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Centro de Educação, 31*(1), 11-22.

Marín et al. (2012). Características de la personalidad de jóvenes jugadores de baloncesto. *Psicología del deporte*, 12(1), 135-138

Mongue, Montalvo y Gomes. (2014). Los conocimientos sobre rasgos de personalidad del profesorado como facilitadores de la innovación educativa: estado del arte. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/33892/Los%20conocimientos%20sobre%20rasgos%20de%20personalidad%20del%20profesorado%20como%20facilitadores%20de%20la%20innovaci%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Montaño, Palacios y Cativa. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Recuperado de* http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf.

Morera. (2017). Relación entre la motivación y los rasgos de personalidad en mujeres que juegan al futbol. Recuperado de https://core.ac.uk/download/pdf/154403220.pdf.

Morí. (2002). *Personalidad, auto concepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado. Recuperado de* http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/mori_s_p/cap2.htm

Naveira, Ruiz y Constanza. (2010). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661110/diferencias_garcia_naveira_RPD_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Pérez, León, Gonzales y Rodríguez (2010). Rasgos de personalidad en nadadores de la Universidad de Colima. Recuperado de http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar/pdf/EFArgenmex%20posicion%204%20Perez.pdf.

Rodríguez Pérez et al. (2004). Diagnóstico de personalidad en deporte de competición: fútbol. Recuperado de https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/6117/2/0514198_00003_0005.pdf.

Ruiz y García (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Canales de psicología*, 29(3), 642-65.

Sampieri et al. (2006). Metodología de la investigación cuarta edición. Recuperado de http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_158/recursos/e-books/16062015/metodologia.pdf

Sánchez et al. (2011). El modelo "Big Five" de personalidad y conducta delictiva. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/2990/299028095012.pdf

Seelbach (2013). Teorías de la personalidad. Recuperado de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf.

Sierra (2003). Ansiedad, Angustia, Estrés: Tres conceptos a diferenciar. *Mal-Estar e Subjetividade, III (1), 10-59.*

Tamayo y Tamayo, Mario. (2007) El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997.

Vallejo. (2002). Diseño transversal. Recuperado de http://www.bvsde.paho.org/cursoa_epi/e/pdf/modulo9.pdf

Valmi D. Sousa, Driessnack, y Costa Méndez. Revisión de diseños de investigación. Rev. Latino-am Enfermagem, 15(3)

Wolpe. (1958). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/pdf/malestar/v3n1/02.pdf.

Zambrano Cruz. (2011). Revisión sistemática del inventario de personalidad Neo (Neo-pi). *Psicología desde el caribe, (27), 184-187.*